

ETUDE RESSOURCE EN BOIS LOCAL TERRITOIRE DE LA C.C.A.P.V

2^{ème} phase : identification des bassins de
récolte



A. Objectifs et méthode

1) Objectifs

L'objectif de cette phase est d'analyser les différents bassins d'approvisionnement du territoire (cf. phase 1) afin de quantifier la ressource forestière de la CCAPV et d'identifier les massifs présentant un enjeu de mobilisation.

Cette étape s'appuie sur l'analyse typologique des peuplements forestiers croisée aux différentes contraintes et enjeux de mobilisation obtenus en phase 1 et améliorés dans cette phase 2.

Il en découlera une identification des bassins de récolte et de leur potentiel de mobilisation hiérarchisés en 3 catégories :

- Bassin de récolte mobilisable à court terme sans investissement complémentaire.
- Bassin de récolte mobilisable à court et moyen termes nécessitant de faibles investissements complémentaires.
- Bassin de récolte mobilisable à moyen et longs termes nécessitant des investissements complémentaires importants.

2) Les différentes étapes

Analyse typologique des peuplements forestiers et Quantification du volume prélevable théorique

Le zonage des peuplements forestiers et l'estimation du volume sur pied (cf. « Diagnostic simplifié du territoire ») est réalisé à partir des données de l'IFN (BD Forêt v2), l'analyse des documents de gestion existants, complétée par une photo-interprétation sur les zones du territoire présentant une ressource significative et accessible, pour les sept types de peuplements les plus rencontrés. Ces derniers sont redécoupés en 22 nouveaux types avec un volume sur pied plus adapté aux contextes rencontrés. Hors zones de photo-interprétation, ce sont les données IFN qui sont conservées. L'ensemble permet d'obtenir le volume maximal pouvant être prélevé à l'échelle territoire, calculé à partir d'un pourcentage de prélèvement acceptable pour chaque type de peuplement dans le respect d'une gestion durable de la ressource. Ces pourcentages de prélèvement acceptables sont définis sur la base des documents cadrant la gestion durable (Schéma régional de gestion forestier, Schéma régional d'aménagement).

Identification des bassins de récolte.

L'analyse croisée des peuplements forestiers, de la typologie des massifs forestiers obtenus en phase 1 et de la desserte forestière permet d'obtenir manuellement une localisation des bassins de récolte comprenant 200 à 1500 ha de forêt. Ces bassins de récolte sont les unités d'analyse de base pour la mise en place d'actions forestière en phase 3.

Quantification du volume mobilisable actuellement

Ce traitement cartographique s'appuie sur la création d'un modèle économique et cartographique faisant intervenir les différentes contraintes de mobilisation.

Identification des bassins de récolte à enjeux de mobilisation.

Les résultats du modèle permettent de hiérarchiser les bassins de récolte et d'identifier ceux présentant un enjeu de mobilisation à court, moyen et long terme avec ou sans investissement.

Les résultats seront aussi déclinés par bassin d'approvisionnement.

B. Analyse typologique des peuplements forestiers et quantification du volume prélevable théorique

Cette analyse est réalisée uniquement sur les massifs forestiers mobilisables, potentiellement mobilisables ou difficilement mobilisables obtenus en phase 1. Les massifs « hors exploitation » ne sont donc pas retenus.

Les types de peuplements non représentatifs à l'échelle du territoire (surface cumulée < 100ha) ou ceux dont le volume sur pied est < 40m³ha (pelouses, landes, certaines forêts dites « ouvertes ») sont également exclues de l'analyse. Ils totalisent environ 59 600ha

1) Typologie des massifs forestiers.

OBJECTIFS

- Localiser les différents types de peuplements forestiers selon une typologie simplifiée, adaptée au territoire et caractérisant le potentiel de prélèvement en feuillus et résineux.
- Quantifier la ressource forestière par l'analyse des placettes IFN complétées par celle d'une photo-interprétation sur les peuplements les plus représentatifs (cf. « Diagnostic simplifié du territoire »).

DONNEES INITIALES

La modélisation SIG a nécessité l'utilisation de plusieurs sources d'information

Données	Source	Couches	Utilisation
Base de données Forêt	IFN BD Forêt V2	Utilisation du contour forestier. Validation de la typologie	Traitement SIG
Ortho photo	IGN		Photo-interprétation
Document de gestion	ONF, CRPF		Utilisation des cartes de peuplements. Validation des peuplements forestiers
Accroissements	Placettes IFN		Calcul des volumes sur pied au bout de 10 ans

Tableau 1: Analyse des bases de données utilisées pour étudier la typologie des peuplements forestiers

METHODE

Se référer au document « Diagnostic simplifié du territoire ».

RESULTATS

En excluant les peuplements dont le volume/ha est inférieur à 40m³ ou ceux dont la surface cumulée à l'échelle du territoire est inférieure à 100ha, la typologie obtenue comprend 33types de peuplements forestiers :

Type	Nom peuplement	Accroissement (m3/ha/an)	Volume (m3/ha)	
			Ht Verdon	Autre
FF2-52	Pin sylvestre fermé générique	6,63	132	113
PS2	Pin sylvestre bas	5,25	53	56
PS3	Pin sylvestre moyen	4,72	133	115
PS4	Pin sylvestre haut	5,05	300	203
FF2G53	Forêt fermée de pin noir	5,89	350	141
FF2-80	Forêt fermée à mélange de pins	6,69	122	122
PN1	Pin noir clair	5,44	56	50
PN2	Pin noir jeune	8,05	130	130
PN3	Pin noir moyen	4,89	203	203
FF2-63	Forêt fermée de mélèze pur	4,77	228	243
M1	Mélèze clair	7,2	91	91
M2	Mélèze bas	3,09	237	237
M3	Mélèze moyen	4,02	364	364
FF2G58	Forêt fermée de pin à crocher pur	2,68	126	126
FF2G61	Forêt fermée de sapin ou épicéa	8	282	282
FO2-90	Forêt fermée à conifères autres	3,2	335	335
FO32-9	Forêt ouverte mixte à conifères autres	3,2	69	69
FF2-00	Forêt fermée à mélange de conifères	6,5	184	166
FF31-0	Forêt fermée à mélange de feuillus et conifères	6,8	66	115
MEL2	Mélanges bas	4,15	133	128
MEL3	Mélanges moyens	3,8	179	179
FF32-0	Forêt fermée à mélange de conifères et feuillus	5,6	225	92
MELP2	Mélanges à pin bas	6,6	79	79
MELP3	Mélanges à pin moyen	4,1	158	158
FF1-00	Forêt fermée à mélange de feuillus	5,1	95	98
FF2-05	Forêt fermée de chêne pubescent	3,2		52
CHEN3	Chêne dense	3,05	58	58
CHEN4	Chêne haut	2,69	85	85
FF1-09	Forêt fermée de hêtre pur	4,63	148	148
HET1	Hêtre clair	6,7	51	51
HET3	Hêtre moyen	4,18	164	164
HET4	Hêtre haut	3,9	200	200
FF1-49	Forêt fermée d'autres feuillus purs	5,89	111	102

Remarque : pour les peuplements n'ayant pas fait l'objet de photo interprétation, il s'agit de données « moyennes » pouvant présenter d'importants écarts types.

Les volumes pris en compte dans la suite de l'étude sont les volumes potentiels à 10 ans qui permettent d'envisager l'application d'une sylviculture dans cette période. Le volume potentiel à 10 ans (noté Volume 10 ans) est calculé par application de l'accroissement au volume moyen de chaque type de peuplement.

- **Visualisation cartographique**

Afin de faciliter la lecture de la carte, il est proposé les regroupements suivants :

1ère catégorie : peuplements bas ou clairs à faible volume sur pied

	Volume 10 ans (m3/ha)	
Peuplements résineux : 40m3/ha<Volume 10 ans < 110m3/ha	Ht Verdon	Autre
Pin sylvestre bas	106	108,5
Pin noir clair	110,4	104,4
Forêt ouverte mixte à conifères autres	101	101
Peuplements résineux: 110m3/ha< Volume 10 ans < 160m3/ha		
Mélèze clair	163	163
Forêt fermée de pin à crochet pur	153	152,8
Peuplements mélangés feuillus/résineux: 110m3/ha< Volume 10 ans < 170m3/ha		
Forêt fermée à mélange de feuillus et conifère	134	183
Mélanges bas	175	169,5
Peuplements feuillus Volume 10 ans <120m3/ha		
Forêt fermée de chêne pubescent	32	84
Hêtre clair	118	118

2ème catégorie : peuplements à volume sur pied moyen

Peuplements résineux: 160m3/ha< Volume 10 ans < 210m3/ha	Ht Verdon	Autre
Pin sylvestre fermé générique	198,3	179,3
Pin sylvestre moyen	180,2	162,2
Forêt fermée à mélange de pins	189	188,9
Pin noir jeune	210,5	210,5
Mélanges à pin moyen	199	199
Peuplements résineux: 210m3/ha< Volume 10 ans < 250m3/ha		
Forêt fermée à mélange de conifère	249	231
Mélanges moyens	217	217
Peuplements mélangés feuillus/résineux: 170m3/ha< Volume 10 ans < 250m3/ha		
Forêt fermée à mélange de conifère et feuillus	281	148
Peuplements feuillus 120m3/ha< Volume 10 ans <170m3/ha		
Forêt fermée à mélange de feuillus	146	149
Chêne dense	89	89
Chêne haut	112	112
Peuplements feuillus 170m3/ha< Volume 10 ans <220m3/ha		
Forêt fermée de hêtre pur	194	194
Hêtre moyen	206	206
Forêt fermée d'autres feuillus purs	170	160,9

3ème catégorie : peuplements à fort volume sur pied

Peuplements résineux: 250m3/ha< Volume 10 ans < 300m3/ha		
Pin noir moyen	251,9	251,9
Mélèze bas	267,9	267,9
Forêt fermée de mélèze pur	275,7	290,7
Peuplements résineux: Volume 10 ans > 300m3/ha		
Mélèze moyen	404,2	404,2

Pin sylvestre haut	351	253,5
Forêt fermée de pin noir	409	199,9
Forêt fermée de sapin ou épicéa	362	362
Forêt fermée à conifères autres	367	367
Peuplements feuillus Volume 10 ans >220m3/ha		
Hêtre haut	239	239

Remarque : selon l'aire géographique IFN « Ht Verdon / Autres », le type de peuplement « Forêt fermée à mélange de feuillus et conifères » appartient à deux catégories différentes.

2) Quantification du volume prélevable théorique

OBJECTIF

Déterminer le volume prélevable en bois sans prise en compte des contraintes et uniquement sur la base du potentiel forestier des peuplements.

METHODE UTILISEE

Afin d'évaluer le potentiel de mobilisation en bois sur le territoire, un scénario sylvicole simple a été proposé pour chaque type de peuplement, basé sur la possibilité de réaliser une ou deux interventions sylvicoles au cours des dix prochaines années.

Les scénarii proposés s'inscrivent dans le cadre d'une gestion durable des forêts, à savoir :

Pour les forêts publiques :

Dans les forêts dotées d'un plan d'aménagement encore valide :

- Utilisation des volumes présumés réalisables issus des plans d'aménagement et fournis par l'Office National des Forêts. Le « Volume Présumé Réalisable » correspond au volume théorique de coupe de bois inscrit dans les plans d'aménagement et sont localisés à l'échelle de la parcelle. Ces données sont moyennées sur 10 ans, la durée de validité des plans en vigueur variant de 3 à 20 ans.

Pour les forêts non dotées d'un plan d'aménagement ou d'un plan échu et encore non renouvelé, de manière à ne pas sous-estimer le potentiel de ces forêts, nous avons appliqué la même méthode que pour les forêts privées (cf. ci-dessous)

Pour les forêts privées :

Pour chaque type de peuplement, l'on affecte une intervention dont le taux de prélèvement est adapté aux essences, au volume sur pied actuel, à l'accroissement moyen annuel.

- Peuplements clairs : la couverture arborée est de l'ordre de 40%. Des coupes antérieures ont déjà été réalisées. **Aucune intervention programmée pour les dix années à venir**, sauf exceptions : coupe définitive si le volume prélevé est > 50m3/ha ou coupe pastorale pour des peuplements clairs stationnels en limite d'alpages naturels (cas de certains peuplements « Mélèze clairs »).
- Peuplements bas : peuplements peu dynamiques du fait du caractère stationnel. **Aucune intervention programmée sur les dix prochaines années**, sauf pour le pin noir pour lequel les

peuplements bas peuvent correspondre à des peuplements issus de régénération naturelle ou de reboisement ; une coupe d'amélioration est envisagée si le volume exploitable est > 50m3/ha. Le taux de prélèvement sera < à l'accroissement moyen biologique annuel (< 80%).

- Peuplements fermés ou peuplements « moyens » : le volume sur pied au bout des dix ans est compris globalement entre 200 et 250 m3/ha, sauf pour les peuplements feuillus (100 à 150 m3/ha). Le taux de **prélèvement** sera **proche de l'accroissement biologique annuel** (80% à 150%), avec une intensité de l'ordre de 30 % du volume sur pied. Les interventions peuvent correspondre à une coupe d'amélioration ou d'extraction des résineux pour les mélanges feuillus/conifères.
- Peuplements présentant un volume sur pied > 250 m3/ha au bout des dix ans. Il s'agit de peuplements présentant une bonne dynamique et/ou ayant capitalisé un fort volume sur pied par manque de gestion sylvicole. Le **prélèvement** sera **supérieur à l'accroissement biologique** ; il s'agira selon les volumes et l'intensité du prélèvement de coupe d'amélioration ou de régénération. Deux interventions sont envisageables pour les peuplements ayant beaucoup capitalisé du bois sur pied (volume sur pied de l'ordre de 350 à 400m3/ha)

Les hypothèses de prélèvement sont issues des résultats de coupes antérieures obtenus lors des entretiens avec les acteurs du territoire ou dans les documents de gestion et études existantes. Ces hypothèses sont confrontées aux résultats globaux de l'accroissement naturel pour validations ou corrections. Il est également considéré que le **seuil de faisabilité** pour la mise en œuvre d'une coupe se situe autour d'un prélèvement de **40m3/ha** minimum (résineux) : il s'agit là d'un critère économique en forêt privée pouvant justifier la mise en attente d'une intervention. Les coupes dites « d'opportunité » (principalement des coupes sylvopastorales) faisant l'objet de financement ne sont pas prises en compte (il s'agit alors de travaux).

Le volume à prélever à l'occasion des coupes de bois est noté « Volume théorique prélevable » ou « Vtp »

Peuplements avec un prélèvement nul ou < accroissement biologique

	Accrois	Volume 10 ans		Coupe Taux de prélèvement	Vtp/ha		Vtp/ha/an		%Prél/accrois
		Ht Verdon	Autre		Ht Verdon	Autre	Ht Verdon	Autre	
Pin sylvestre bas	5,25	106	108,5	0	0	0	0	0	0
Pin noir clair	5,44	110,4	104,4	0	0	0	0	0	0
Mélèze clair	7,2	163	163	30%	50	50	5	5	69%
Hêtre clair	6,7	118	118	30%	35	35	3,5	3,5	53%
Forêt fermée de pin à crocher pur	2,68	153	152,8	12%	18,3	18,3	1,83	1,83	69%
Forêt ouverte mixte à conifères autres	3,2	101	101	0	0	0	0	0	0
Forêt fermée à mélange de feuillus et conifère	6,8	134	183	0 (Ht Verdon) -30% (Autre)	0	55	0	5,5	0%-80%
Mélanges bas	4,15	175	169,5	0	0	0	0	0	0
Mélanges à pin bas	6,6	145	145	0	0	0	0	0	0
Forêt fermée de chêne pubescent	3,2	32	84	0 (Ht Verdon) -25% (Autre)	0	20	0	2	63%

Peuplements avec un prélèvement proche de l'accroissement biologique (80 à 150%)

	Accrois.	Volume 10 ans		Coupe	Vol/ha		Vol/ha/an		% Prél/accr
		Ht Verdon	Autre		Ht Verdon	Autre	Ht Verdon	Autre	
Pin sylvestre fermé générique	6,63	198,3	179,3	30%	60	60	6	6	90%
Pin sylvestre moyen	4,72	180,2	162,2	30%	50	50	5	5	106%
Forêt fermée à mélange de pins	6,69	189	188,9	30%	55	55	5,5	5,5	82%
Pin noir jeune	8,05	210,5	210,5	30%	70	70	7	7	87%
Forêt fermée à mélange de conifère	6,5	249	231	30%	70	70	7	7	108%
Mélanges moyens	3,8	217	217	25%	55	55	5,5	5,5	145%
Forêt fermée à mélange de conifère et feuillus	5,6	281	148	30%	80	40	8	4	142%-71%
Mélanges à pin moyen	4,1	199	199	25%	50	50	5	5	122%
Forêt fermée à mélange de feuillus	5,1	146	149	30%	40	40	4	4	78%
Chêne dense	3,05	89	89	34%	30	30	3	3	98%
Chêne haut	2,69	112	112	30%	35	35	3,5	3,5	130%
Forêt fermée de hêtre pur	4,63	194	194	30%	60	60	6	6	130%
Hêtre moyen	4,18	206	206	30%	60	60	6	6	144%
Forêt fermée d'autres feuillus purs	5,89	170	160,9	35%	60	60	6	6	102%

Peuplements avec un prélèvement supérieur à l'accroissement biologique (150% à 300%)

	Accrois.	Vm à t10		Coupe	Vol/ha		Vol/ha/an		% Prél/accr
		Ht Verdon	Autre		Ht Verdon	Autre	Ht Verdon	Autre	
Pin noir moyen	4,89	251,9	251,9	30%	80	80	8	8	164%
Mélèze moyen	4,02	404,2	404,2	25%	100	100	10	10	249%
Mélèze bas	3,09	267,9	267,9	25%	70	70	7	7	227%
Forêt fermée de mélèze pur	4,77	275,7	290,7	30%	80	90	8	9	168%-188%
Pin sylvestre haut	5,05	351	253,5	30%	105	75	10,5	7,5	208%-148%
Forêt fermée de pin noir	5,89	409	199,9	30%	120	60	12	6	203%-101%
Forêt fermée de sapin ou épicéa	8	362	362	30%	110	110	11	11	138%
Forêt fermée à conifères autres	3,2	367	367	25%	90	90	9	9	281%
Hêtre haut	3,9	239	239	30%	70	70	7	7	179%

RESULTATS

Synthèse à l'échelle du territoire

Bassins accessibles			Bassins inexploitable pour motifs techniques ou environnementaux				
Volume sur pied (m3)	Vpt (m3/an)	Vmpt (m3/ha/an)	Vpt (m3/an)	Volume sur pied	Taux résineux	Taux accroissement	Taux prélèvement
13 760 042	2 574 556	42	367 196	2 098 392	65%	5,48	19%

*Volume sur pied : il s'agit du volume moyen sur pied au bout de 10 ans (Volume 10 ans),
intégrant donc l'accroissement moyen annuel des différents peuplements.*

Vpt = Volume prélevable théorique

Toutes classes confondues, le volume sur pied au bout de 10 ans est de l'ordre de **15,8 millions de m3**.
Pour rappel, ce volume sur pied actuel (t0) est estimé à 11 millions de m3.

Les massifs inexploitable pour motifs techniques ou environnementaux représentent **2 millions de m3 sur pied** (Volume à 10 ans).

Hors bassins inaccessibles, le volume prélevable théorique est estimé à **2,5 millions de m3/an**.

Pour les bassins inexploitable, ce Vpt est de l'ordre de 367 000m3/an, dont 146 000m3/an pour la
seule classe d'inexploitabilité pour motif environnemental.

L'analyse à l'échelle des bassins d'approvisionnement et leurs sous-bassins (cf. phase1) permet
d'obtenir les tableaux de synthèse suivants (cf. carte du prélèvement théorique) :

*N.B. : la surface forestière conservée correspond à celle des massifs exploitables, potentiellement exploitables et
difficilement exploitables identifiés lors de la 1^{ère} phase ; les massifs classés « hors exploitation » sont exclus, tout
comme les sous-bassins pour lesquels la surface forestière conservée est inférieure à 50ha (sous-bassins
« alpages »)*

Bassin d'approvisionnement « Gorges du Verdon »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Forêt	2208	280 442	64 554	45	5.5	68
Total bassin	2208	280 442	64 554	45	5.5	68

Bassin d'approvisionnement « Haut Verdon »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Allos	960	235 240	33 512	40	5.1	64
Alpages	176	47 377	7670	41	5.1	88
Lac d'Allos	1036	239 484	20 089	37	4.7	88
Lautapie	1777	500 970	61 456	46	4.6	93
Le Laupon	3115	640 496	80 219	46	5.3	95
Villars Colmars	2005	434 095	52 524	42	4.6	84
Total bassin	8894	2 097 663	255 470	43	5	88

Bassin d'approvisionnement « Issole et Verdon »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Allons	3425	570 084	119 250	45	5.7	64
Chamatte	4615	771 078	122 301	34	5.1	69
Cordeil	3695	563 318	73 189	33	5.6	83
Hte Issole	2754	537 334	97 973	43	5.9	77
Issole rive droite	2343	374 492	35 577	33	5.4	87
Laup	1144	177 509	47 229	45	4.4	83
Peyresq	2846	511 106	62 015	34	5.7	61
Total bassin	20822	3 504 924	557 534	37	5.5	75

Bassin d'approvisionnement « Entrevaux »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Chantebrane	1915	264 786	67 532	49	6.1	56
Gourdant et Content	3707	484 195	130 943	47	5	40
La Lette	2090	242 418	46 953	41	6.1	61
Miolans	1769	242 358	45 486	33	4.8	99
Ubraye	3398	448 944	120 253	46	6	49
Total bassin	12878	1 682 702	411 168	43	5.6	54

Bassin d'approvisionnement « Castellane »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Col des Lecques	460	68 456	19 557	52	6	84
Demandolx/Solheilas	3103	482 971	133 725	48	6.2	65
La Baume	566	93 928	28 782	59	6.6	99
Les Blaches	786	110 465	44 648	69	4.6	40
Les Gorges	273	5634	1772	45	6.1	31
Montagne de Robion	937	123 050	24 588	32	5.4	88
Route de Grasse	4184	644 315	150 085	41	4.8	87
Total bassin	10311	1 528 820	403 158	45	5.7	77

Bassin d'approvisionnement « Asses Moriez et Clumanc »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Clumanc	3662	487 878	121 979	48	5.2	42
Gevaudan	1894	374 564	79 117	42	5.8	60
La Sapee	4160	598 304	108 712	40	5.5	53
Total bassin	9686	1 460 746	309 808	43	5.5	51

Bassin d'approvisionnement « Asse de Blieux »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Alpages	173	14 609	4452	52	6.3	59
Blieux	1597	207 468	59 420	52	6	47
Chaudon	2493	441 214	55 410	33	4.7	61
Laup	2031	337 869	91 889	48	5.1	69
Les Barres	4185	633 039	108 060	38	5.4	60
Total bassin	10 479	1 634 198	319 232	41	5.3	60

Bassin d'approvisionnement « Annot »

Données	S. forestière conservée	Volume sur pied à t10	Volume prélevable Théorique	Volume prélevable Théorique/ha	Accroissement naturel volume	Pourcentage résineux (%)
Sous-bassin	ha	m3	m3/an	m3/ha/an	m3/ha/an	
Braux St Benoît	1756	229 836	45 949	41	5.7	43
Castellet les Sausses	1621	174 628	36 730	43	6	49
Châtaigneraie d'Annot	2974	516 147	90 029	35	5.3	41
La Colle	2477	420 268	56 185	46	6	54
Montagne	984	215 669	20 886	28	5.3	71
Total bassin	9811	1 556 548	249 780	40	5.6	51

- **Visualisation cartographique**

Afin de faciliter la lecture de la carte, il est proposé les regroupements suivants :

Regroupements pour volume théoriquement prélevable (Vtp) - (m3/ha)	
Classe 1	Vtp<20
Classe 2	20≤ Vtp <40
Classe 3	40≤ Vtp <60
Classe 4	60≤ Vtp <80
Classe 5	80≤ Vtp <100
Classe 6	Vtp ≥ 100

C- Identification des bassins de récolte

OBJECTIF

Déterminer les zones homogènes selon la typologie des massifs obtenue en phase 1, regroupant des peuplements forestiers assez similaires et reposant sur des limites physiques. Un bassin de récolte sera l'unité de base des calculs de la ressource forestière en fin de phase 2 et des actions à mettre en œuvre. Un bassin regroupe des massifs forestiers de 200 à 1500 ha.

METHODE UTILISEE

Les sous-bassins de niveau 2 définis en 1ère phase sont à leur tour découpés en sous-bassins de niveau 3, d'une surface variant de 200 à 1 500 ha. Selon leur taille, ils serviront de bassins de récolte ou seront de nouveau redécoupés. Ces bassins sont caractérisés par :

- La typologie simplifiée des peuplements forestiers (résineux, mélange feuillus/résineux, feuillus),
- Les volumes théoriques prélevables regroupés en 6 classes (cf. tableau chapitre précédent)
- La typologie des massifs forestiers obtenus en phase 1 (A1, A2, A3...E1, E2, E3),

Les bassins résultant de ce croisement sont ensuite regroupés en 6 niveaux différents, permettant de dégager des entités similaires au regard de leurs caractéristiques de mobilisation :

- ✚ Niveau 1 : **bassins à faible volume** théorique **prélevable** (Vtp < 40 pour résineux et < 20 pour feuillus) pour lesquels la mobilisation de la ressource est mise en attente, exceptées la réalisation de coupes d'opportunité
- ✚ Niveau 2 : **bassins non prioritaires** pour engager des actions de mobilisation (investissements ou animation), avec un faible volume théorique prélevable comparé aux différents niveaux de contraintes existants.
- ✚ Niveau 3 : **bassins à priori mobilisables à court terme** sans investissements ou animation importants
- ✚ Niveau 4 : bassins offrant un volume prélevable intéressant mais dont la **mobilisation** demandera prioritairement une **animation foncière**
- ✚ Niveau 5 : bassins offrant un volume prélevable intéressant mais dont la **mobilisation** demandera prioritairement une **animation environnementale**
- ✚ Niveau 6 : bassins à fort potentiel mais dont la **mobilisation** de la ressource nécessitera prioritairement des **investissements d'infrastructure**

	Ressource en bois	Contraintes de mobilisation	Stratégie
Niveau 1	Faible volume théorique prélevable (Vtp < 40 pour résineux et < 20 pour feuillus)	Contraintes mineures	Mise en attente sauf coupes d'opportunité
Niveau 2	Faible volume théorique prélevable	Contraintes diverses	Non prioritaire
Niveau 3	Volume prélevable intéressant	Contraintes mineures	Mobilisable sans investissement
Niveau 4	Volume prélevable intéressant	Animation foncière indispensable	Actions et investissements nécessaires
Niveau 5	Volume prélevable intéressant	Animation environnementale nécessaire	
Niveau 6	Fort potentiel de récolte de bois	Investissements d'infrastructure prioritaires	

RESULTATS

Le détail du découpage en bassins de niveau 3 figure en annexe, avec une analyse synthétique pour chacun d'entre eux.

- Bassin d'approvisionnement « Annot » : 6 bassins en niveau 2 et 22 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Asse de Blieux » : 5 bassins en niveau 2 et 20 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Asses Moriez et Clumanc » : 4 bassins en niveau 2 et 18 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Castellane » : 8 bassins en niveau 2 et 27 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Entrevaux » : 5 bassins en niveau 2 et 24 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Gorges du Verdon » : 2 bassins en niveau 2 et 7 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Haut Verdon » : 6 bassins en niveau 2 et 24 bassins en niveau 3
- Bassin d'approvisionnement « Issole et Verdon » : 8 bassins en niveau 2 et 53 bassins en niveau 3

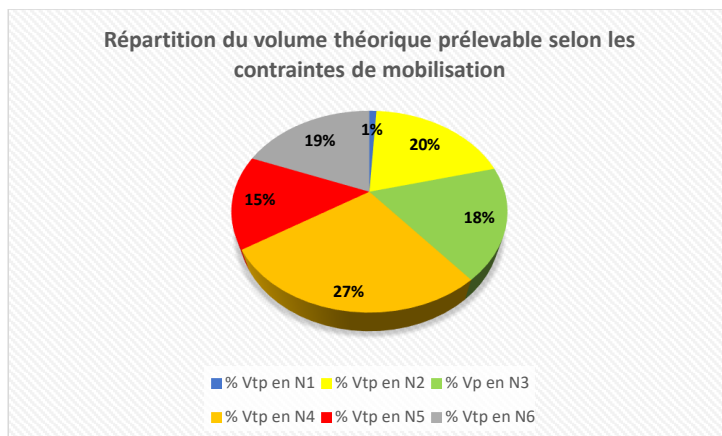
Soit un total de 195 bassins en niveau 3, issus du découpage de 44 bassins en niveau 2, eux-mêmes issus du découpage des 8 bassins d'approvisionnement initiaux.

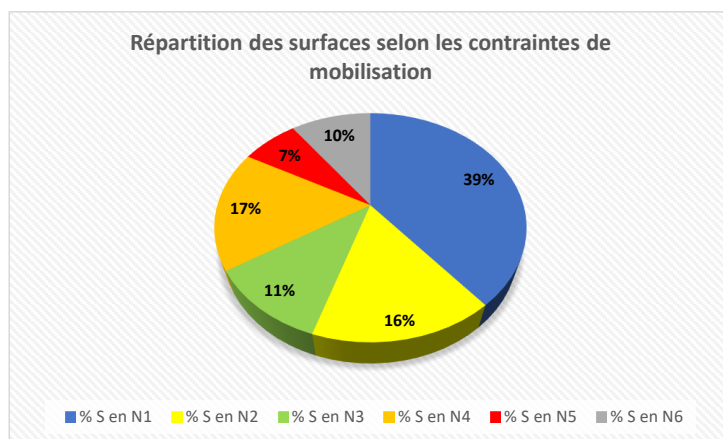
Résultat global à l'échelle du territoire

Rappel : Le volume théorique prélevable, hors zones inexploitable (classes F et G), représente environ 2.5 millions de m³/an, pour une surface concernée de 67800ha environ

Les zones inexploitable atteignent environ 367 000m³ pour 9800ha.

Pour les zones exploitables, les différents niveaux (N1 à N6) se répartissent de la façon suivante





	Contraintes de mobilisation	Stratégie	% du Vtp	% de la surface
Niveau 1	Contraintes mineures	Mise en attente sauf coupes d'opportunité	1% (25 750m3/an)	39%
Niveau 2	Contraintes diverses	Non prioritaire	20% (515 000m3/an)	16%
Niveau 3	Contraintes mineures	Mobilisable sans investissement	18% (463 400m3/an)	11%
Niveau 4	Animation foncière indispensable	Actions et investissements nécessaires	27% (695 000m3/an)	17%
Niveau 5	Animation environnementale nécessaire		15% (386 000m3/an)	7%
Niveau 6	Investissements d'infrastructure prioritaires		19% (490 000m3/an)	10%

Ces résultats varient très fortement selon les bassins d'approvisionnement et leur découpage en sous bassin, ce qui permet déjà de dégager des zones relativement homogènes, les bassins de récolte.
(Synthèse en annexe)

D- Quantification du volume mobilisable actuellement

Le volume mobilisable actuellement reprend le volume théoriquement mobilisable en y associant les différentes contraintes à la mobilisation qui peuvent exister : contraintes d'accès à la ressource et son exploitabilité, contraintes environnementales, contraintes foncières.

Chacune d'entre elles va influencer sur le taux de prélèvement réel (adaptation du prélèvement théorique selon le niveau de contrainte) ou sur le coût d'exploitation. *In fine*, la rentabilité économique de l'exploitation, au regard de son contexte actuel de mobilisation et de la qualité attendue des produits, ne permettra pas dans certains cas d'exploiter le volume théoriquement prélevable, en tout ou partie : il s'agira du volume mobilisable actuellement.

1) Prise en compte de la contrainte environnementale

Pour rappel, lors de la 1^{ère} phase (cf. « analyse des enjeux environnementaux »), les enjeux environnementaux ont été classés en quatre niveaux de contrainte, qu'il s'agisse d'enjeux environnementaux réglementaires ou contractuels.

Enjeux environnementaux	Zonages réglementaires		Zonages contractuels	
	Niveau de contrainte desserte	Niveau de contrainte exploitation	Niveau de contrainte desserte	Niveau de contrainte exploitation
APB : 1430ha – 2 sites	Très fort	Très fort		
PNN Mercantour – C.T : 5200ha	Très fort	Très fort		
PNN Mercantour – AOA : 14678ha			Moyen	Faible
RN Géologique : 70ha – 8 sites	Très fort	Moyen		
Périmètre de protection R.G : 72470ha	Faible	Faible		
RBI / RBS :	Sans objet			
R.N R : 25ha – 1 site	Très fort	Très fort		
Sites classés : 5000ha – 3 sites	Fort	Fort		
Sites inscrits : 7170ha - 13 sites	Faible	Faible		
Zones humides : 1870ha – 120 sites	Variable selon le type de zone			
Cours d'eau permanents	Fort	Moyen		
Cours d'eau intermittents	Moyen	Faible		
Zones humides (mares, marais, tourbières)	Très fort	Moyen		
Sources et captage rapproché ou immédiat	Très fort	Très fort		
Sources et captage éloigné	Fort	Moyen		
Zones de protection	Sans objet			
Forêts de protection	Sans objet : se référer aux documents d'aménagement des forêts publiques			
E.B.C (PLU)	Faible	Faible		
Risque Incendie : Castellane uniquement	Moyen	Moyen		
Zones quiétudes/nidification rapaces	Fort	Fort		
PNR du Verdon : 51200ha			Faible	Faible
ENS département	Sans objet			
NATURA 2000/ 54000ha – 7 sites	Variable selon les sites			
ZSC et ZPS Mercantour	Reprend aire de PNN C.T			
ZSC Grand Coyer : 6233ha			Fort	Moyen
ZSC Cheval Blanc : 6324ha			Fort	Moyen
ZSC « Chauves-Souris » : 1050ha			Moyen	Moyen
ZSC Gorges de Trevans : 5628ha			Moyen	Moyen
ZSC L'Asse : 18600ha			Moyen	Moyen
ZSC Grand Canyon Verdon et ZPS Verdon : 1000ha			Fort	Fort

ZNIEFF / ZICO hors NATURA 2000 et espèces protégées			Faible	Faible
Sentiers pédestres			Faible	Faible

Hypothèses retenues

Les zones à niveaux d'enjeux « très forts » ou présentant une superposition d'enjeux à niveaux « forts » ont été classées comme « forêts hors exploitation pour motif environnemental ».

Il a également été considéré que la prise en compte des enjeux de protection ou ceux dits « sociétaux » (paysage, tourisme) concerne les forêts publiques et a déjà été intégrée dans les plans d'aménagement.

Contrainte faible : massif présentant peu de contraintes pour l'exploitation : adaptation mineure de la gestion (le taux de prélèvement reste sensiblement identique à une gestion courante et le calendrier d'intervention est peu contraint), aspect paysager à intégrer, concertation avec partenaires, pas de demandes d'autorisation. Il n'y a donc **pas de modification du taux de prélèvement ni de surcoût d'exploitation**.

Contrainte moyenne : massif présentant des contraintes pour l'exploitation : adaptation notable de la gestion (calendrier contraignant, concertation importante, mises en défend avec pertes de surfaces, légère réduction du prélèvement, demande d'autorisation unique). On considérera que la prise en compte des enjeux environnementaux induit une **réduction du taux de prélèvement de 15% du taux théorique de prélèvement et un surcoût pour l'animation estimé à 1€ HT/m3**.

Contrainte forte : massif présentant une superposition de trois zonages à niveau de contrainte « moyenne » ou fortes contraintes pour la mobilisation : demandes d'autorisation multiples, concertation importante avec les partenaires, création de desserte délicate, calendrier d'intervention très restreint, réduction notable du taux de prélèvement. On considérera que le **taux théorique de prélèvement est réduit de 30%, avec un surcoût pour l'animation et la rédaction des demandes d'autorisation de 2€ HT/m3**.

A l'échelle des bassins d'approvisionnement, les franchissements des cours d'eau, non identifiés dans la couche « zones humides », n'ont pas été intégrés. Il s'agit d'une contrainte « forte » à prendre en compte à l'échelle des bassins de récolte, la création/amélioration de la desserte ou l'utilisation de desserte existante nécessitant, à minima, un dossier déclaratif au titre de la loi sur l'eau. Ainsi, lorsque la desserte d'un massif nécessite le franchissement d'un cours d'eau, c'est l'ensemble du massif desservi qui se verra attribué un surcoût d'exploitation de 2€ HT/m3. En revanche, il ne sera pas appliqué de réduction du taux de prélèvement, spécifique, en dehors de celui qui incombe aux enjeux en place.

Il est important de noter que cet enjeu, combiné à un zonage NATURA 2000 avec la présence d'espèces floristiques ou faunistiques remarquables, peut induire un calendrier de réalisation des travaux très restreint, rendant de fait toute exploitation inenvisageable ou économiquement irréalisable. Dans les faits, il s'agit alors de la superposition de deux niveaux de contrainte « fort », qui devrait induire un niveau « très fort » et donc une classification de l'ensemble du bassin comme « inexploitable pour motifs environnementaux », surtout lorsque la création de desserte s'avère nécessaire pour mobiliser la ressource. Afin de ne pas exclure totalement ces zones de toute mobilisation, cette superposition de deux niveaux forts n'entraînera pas un niveau « très fort ».

PARAMETRES DU MODELE

Cette contrainte a été paramétrée de la manière suivante :

Classe de contrainte	Diminution du taux théorique de prélèvement	Surcoût d'exploitation (€ HT / m3)
Faible	0%	0
Moyen	15%	1
Fort	30%	2
Très fort	100%	

2) Prise en compte de la contrainte foncière

Pour rappel, lors de la 1^{ère} phase, la contrainte foncière a été classée en cinq niveaux de difficulté :

TYPE DE PROPRIETE	Difficulté de Mobilisation
Propriété < 2 ha	Très difficile - 5
2 ha < Propriété < 4 ha	Difficile - 4
4 ha < Propriété < 10ha	Moyen - 3
Propriété > 10 ha non aménagée	Facile - 2
Propriété aménagée (Sous PSG ou aménagement) ou publique	Très facile- 1

En forêt privée, la mise en œuvre d'une exploitation nécessite obligatoirement une animation foncière, plus ou moins couteuse selon le niveau de morcellement. Cette animation peut être réalisée par le CNPF, un gestionnaire forestier professionnel ou directement par l'exploitant forestier. Dans tous les cas, elle a un coût, directement imputable sur le prix de revient de la ressource mise bord de route.

Malgré cette animation dédiée, il est illusoire de considérer qu'elle permettra de recueillir le consentement de la totalité des propriétaires concernés ; plus le morcellement sera prononcé, plus le nombre de propriétaire refusant la mise en œuvre d'une mobilisation de la ressource risquera d'être important, induisant une réduction de la surface exploitable. On traduira cette perte de surface par une réduction du taux de prélèvement théorique.

PARAMETRES DU MODELE

On admettra également que la rédaction des documents de gestion, obligatoire dans certaines situations, n'est pas imputable au coût d'exploitation.

Classe de contrainte	Diminution du taux théorique de prélèvement	Surcoût d'exploitation (€ HT / m3)
Très facile	0%	0%
Facile	20%	3
Moyen	40%	5
Difficile	50%	7

Très difficile	60%	7
----------------	-----	---

Ces paramètres, qui restent modifiables dans le modèle, démontrent une diminution du prélèvement assez forte dès que la contrainte foncière augmente. Ce choix a pour objectif de faire ressortir les bassins de récolte présentant un enjeu de mobilisation mais nécessitant de l'amélioration foncière et donc une forte action d'animation.

3) Cumul des contraintes environnementales et foncières

Le modèle choisit entre ces 2 types de contrainte **la plus forte**, c'est-à-dire celle qui entraîne une diminution maximale sur le prélèvement théorique. Ce volume prélevable théorique (Vtp) auquel est appliqué une diminution de prélèvement est appelé **volume prélevable potentiel** (Vpp ou Vtp compensé).

En revanche, les différents surcoûts d'exploitation seront cumulés lors du calcul de la rentabilité économique de l'exploitation

RESULTATS

Pour rappel, le volume théoriquement prélevable (Vtp) à l'échelle du territoire s'élève à 2.5 millions de m³/an sur les zones exploitables (hors classes F et G).

Le volume prélevable potentiel, toujours à l'échelle du territoire et hors classes F et G, représente environ 1.9 million de m³/an, soit 73% du Vtp ; cela revient à dire que la réduction des taux de prélèvement pour contraintes foncières ou environnementales représente environ 600 000 m³/an (27% du Vtp). Cette réduction du taux de prélèvement varie bien entendu d'un bassin d'approvisionnement à l'autre selon son contexte.

4) Calcul de la rentabilité économique de l'exploitation

L'objectif du modèle est d'évaluer la rentabilité actuelle des coupes de bois sur l'ensemble du territoire ; il compare donc des recettes (prix du bois bord de route) et des dépenses (coût d'exploitation) variables selon le peuplement et le contexte forestier.

PARAMETRES ECONOMIQUE DU MODELE

- **Les recettes liées à la vente des bois**

Même si la pratique actuelle concerne l'achat de bois sur pied, le modèle utilise comme paramètre le prix du bois « bord de Route » car le calcul de rentabilité s'effectuera à partir de ce prix d'achat et du prix de revient d'exploitation bord de route des bois. Le prix d'achat des bois bord de route dépend uniquement des caractéristiques des bois vendus et du marché du bois ; le prix de revient du bois bord de route comprend l'ensemble des coûts d'exploitation, bois prêt à être chargé sur grumier, auxquels se rajoute le prix d'achat du bois sur pied et les frais de suivi de chantier.

Le prix d'achat bord de route intègre les critères suivants :

- Les principales essences du peuplement
- La composition lorsqu'elle est connue (% de chaque essence en volume)
- Le part de bois d'œuvre et de bois BIBE
- Le marché actuel sur le territoire

Les trois premiers critères sont présents dans la couche des peuplements forestiers (cf. « Diagnostic simplifié de la ressource en bois, phase 1).

Le marché actuel a été analysé au regard des différents entretiens avec les acteurs forestiers du territoire. La pratique majoritaire de vente reste la vente de bois sur pied, les données utilisées sont donc indicatives et ne peuvent être utilisées que dans le cadre du modèle de calcul de rentabilité économique de l'exploitation.

	BI/BE	BOIS D'OEUVRE	
		Palette	Menuiserie/Charpente
P.Syl	32 à 34€/t	35 à 37€/m3	40-42€/m3
P.Noir	32 à 34€/t	36 à 38€/m3	45 à 47€/m3
Mélèze	30€/t	60 à 70€/m3	95 à 100€/m3
Sapin/Epicéa	30€/t	36 à 38€/m3	50 à 55€/m3
Chêne	36€/stère	Sans objet	Sans objet
Hêtre	33€/stère	Sans objet	Sans objet
Mélèze bois feu	32€/m3	Sans objet	Sans objet

Réalité du marché

Mélèze : la qualité « BI/BE » est rarement valorisée vers l'industrie, mais le plus souvent vers la filière « Bois de chauffage » ; on appliquera donc 32€/m3 pour cette qualité

Feuillus : qu'il s'agisse de chêne ou de hêtre, la faible proportion de bois d'œuvre part très majoritairement pour la filière « Bois de chauffage » ; on conservera donc le même prix unitaire.

Paramètres de conversion t/m3 ou stère/m3(bois verts)

- Pin sylvestre : 850kg/m3
- Pin noir : 900kg/m3
- Mélèze : 800kg/m3
- Sapin : 800kg/m3
- Chêne : 0.7m3/stère
- Hêtre : 0.65m3/stère

Les prix retenus sont modifiables dans le modèle : à titre d'exemple, leur variation de plus ou moins 5€ provoque une variation moyenne des résultats du modèle de + ou -5 % sur le volume mobilisable à l'échelle du territoire)

• **Les charges d'exploitation**

La donnée initiale utilisée est celle obtenue en phase 1 de l'étude selon les critères d'analyse suivants :

Niveau de contrainte	Difficulté d'exploitation	Bucheronnage/débusquage	Débardage
Faible	Mécanisable facile	Abattage mécanisé-pente<15% - porteur	D<500m
	Mécanisable	Pente <15% - porteur	500<D<2000
		15%<P<40% - porteur	D<1000m

	Mécanisable difficile	15%<P<40% - porteur	1000<D<2000m
Moyen	Mixte Méca/manuel	40%<P<55% Débusquage 30m amont, 80m aval	D<2000m
	Skidder ou câble	55%<P<70%	D<2000m
Fort	Câble	70%<P<120%	400m
	Besoin desserte	P<55%	D>2000m – besoin desserte
		55%<P<70%	D>2000m – besoin desserte
		70%<P<120%	D>2000m
Hors exploitation	Hors exploitation	P>120%	

Lors de cette 2^{ème} phase, la couche desserte est améliorée, notamment en intégrant les points noirs de la desserte routière (limitations de tonnage, limitations de gabarit). Sont considérés comme bloquants les limitations de gabarit inférieures au gabarit d'un camion grumier et les limitations inférieures à 26 tonnes ; sont considérées comme limitantes les limitations de tonnage entre 26 et 45 tonnes sans dérogation possible. La carte d'accessibilité prend en compte la possibilité d'emprunter des itinéraires contournant les points noirs jusqu'à un détour maximal de 60 km.

Paramètres retenus (€/m3)

Niveau de contrainte	Difficulté d'exploitation	Abattage	Débardage	Total exploitation
Faible	Mécanisable facile	8	9	17
	Mécanisable	8	11	19
	Mécanisable difficile	11	11	22
Moyen	Mixte Méca/manuel	14	14	28
	Skidder ou câble	14	16	30
Fort	Câble	19	23	42
	Besoin desserte	17		200

Pour les niveaux de contrainte « Faible » et Moyen », les coûts correspondent aux moyennes relevées pour ce type de contexte.

Le coût de la contrainte « Forte, avec besoin de desserte » relève d'une justification stratégique ; les 200€/m3 est un chiffre arbitraire, puisqu'aucune exploitation n'est envisageable sans création de desserte.

Ces paramètres sont modifiables dans le modèle et leur incidence varie suivant les niveaux de difficulté : ainsi, une variation du coût d'exploitation de 5€ sur les contraintes « faible » intervient très peu sur le résultat (+ ou -5 % sur le volume mobilisable à l'échelle du territoire).

A l'inverse la variation du coût pour la contrainte « Moyenne » l'influence fortement. Ceci s'explique par un coût d'exploitation très proche des prix du bois bord de route, avec en conséquent une influence très nette sur la rentabilité de l'exploitation.

On peut par ailleurs souligner que lorsque le prix de vente bord de route est supérieur au coût d'exploitation, la différence représente la marge brute d'exploitation*. Si cette valeur est proche de zéro, la décision de mettre en œuvre l'exploitation dépendra alors d'un facteur humain.

**Marge brute d'exploitation = valeur du bois sur pied + frais administratifs + maîtrise d'œuvre)*

- **Modulation du coût d'exploitation**

Le coût d'exploitation, au sens général du terme, est également dépendant :

- Du taux de prélèvement retenu
- Des éventuels surcoûts nécessaires pour que l'exploitation soit réalisée.

L'impact économique des contraintes environnementales et foncières est donc à reprendre.

Il est également nécessaire d'intégrer les frais de maîtrise d'œuvre / suivi de chantier qui sont globalement évalués à 0,9€/m3.

CALCUL DE RENTABILITE

Ces différents calculs permettent d'obtenir pour chaque peuplement

- un prix bord de route moyen suivant les essences et la qualité des produits.
- un coût d'exploitation dépendant de la contrainte technique et de la prise en compte des contraintes environnementales et foncières

Le calcul de la différence permet d'obtenir la rentabilité de l'exploitation, sans prise en compte de la valeur d'achat du bois sur pied.

Cette dernière est néanmoins à intégrer ; en effet, dans les faits, il existe un seuil minimum encore appelé « prix déclencheur » en dessous duquel les propriétaires privés refuseront de s'engager dans une démarche de mobilisation de la ressource. Pour les peuplements résineux possédant un fort pourcentage de bois BI/BE, un prix d'achat de 5€/m3 sur pied semble correspondre à ce seuil.

Le coût d'exploitation comprend donc :

- Les coûts d'abattage et de débardage
 - Les surcoûts environnementaux ou foncières
 - Les frais de maîtrise d'œuvre
- } Coût d'exploitation strict
-
- Coût d'exploitation strict + le prix minimum d'achat des bois sur pied (prix déclencheur)
- Coût d'exploitation élargi

Sur ces bases :

- ❖ **Peuplement économiquement mobilisable actuellement** : Prix bord de route - Coût d'exploitation élargi) > 0
- ➔ **Le volume mobilisable est égal au prélèvement potentiel obtenu : les zones concernées sont alors en « classe n°2 »**
- ❖ **Peuplement mobilisable sous réserve** : Prix bord de route > coût d'exploitation strict mais < au coût d'exploitation élargi
- ➔ **La mobilisation de ces zones est dépendante de la volonté du propriétaire à accepter de mobiliser la ressource sans en percevoir une rémunération minimum. Les zones concernées sont alors en « classe n°1 »**
- ❖ **Peuplement non mobilisable actuellement** : Prix bord de route - Coût d'exploitation strict < 0

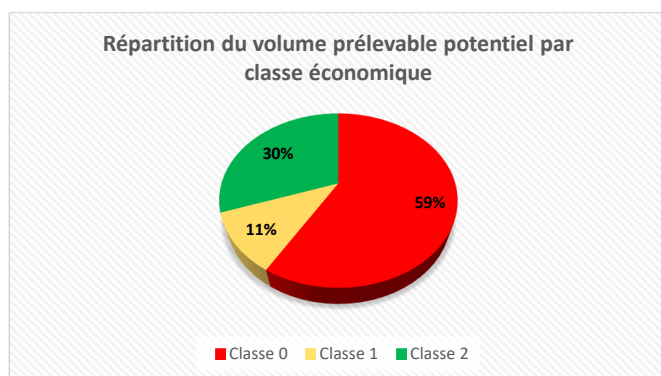
→ Le volume mobilisable est égal à zéro : les zones concernées sont alors en classe 0

RESULTATS

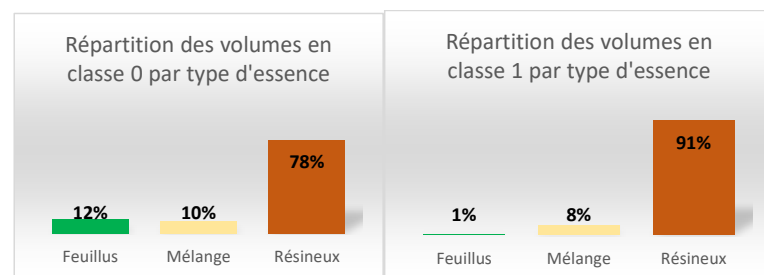
A l'échelle du territoire, on obtient :

- Peuplement économiquement mobilisable actuellement : environ 572 000m³
- Peuplement mobilisable sous réserve : environ 215 000m³
- Peuplement non mobilisable actuellement : environ 1,1 million de m³

De façon synthétique, les volumes économiquement exploitables représentent globalement 570 000m³ (1/4 du volume prélevable potentiel), auxquels peuvent se rajouter 215 000m³ si le propriétaire foncier accepte que sa ressource ne soit quasiment pas rémunérée. Près de 60% du volume prélevable potentiel n'est, actuellement, pas économiquement exploitable.

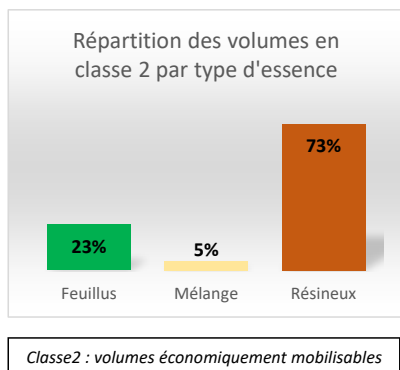


Au niveau des types d'essences concernées, on obtient, à l'échelle du territoire et pour chacune des classes, la répartition suivante :



Classe 0 : volumes non économiquement mobilisables

Classe 1 : volumes mobilisables mais sans rémunération de la ressource



Au niveau de la répartition forêt publique/forêt privée, on obtient, à l'échelle du territoire et pour chacune des classes, la répartition suivante :

Vol prélevable potentiel	Privé	Public
Classe 0	91%	9%
Classe 1	95%	5%
Classe 2	70%	30%

Sachant que les forêts publiques, par rapport à la contrainte foncière, ne possèdent ni réduction du taux de prélèvement ni surcoût de mobilisation (contrainte foncière « très facile »), il est normal qu'elles représentent 30% du volume économiquement mobilisable alors qu'elles ne représentent que 15% du volume prélevable potentiel.

Sur les 570 000m3 économiquement mobilisables chaque année à l'échelle du territoire, environ 170 000m3 sont issues des forêts publiques et 400 000m3 des forêts privées.

En forêt privée, les volumes exploités annuellement représentent environ **30 000m3** (cf. document « Analyse des volumes exploités annuellement »). Il est probable que la majeure partie de ces volumes soit issue de secteurs économiquement exploitables.

En forêt publique, les volumes exploités annuellement au cours des cinq dernières années représentent environ 28 000m3. Pour les 20 prochaines années, le volume attendu dans les plans d'aménagement en vigueur s'élève à **17 000m3/an en moyenne**, avec de fortes disparités selon les années.

Les estimations des volumes qui sont attendus pour les prochaines années atteignent à peine 10% du volume économiquement exploitable. Cela étant, il est certain, surtout pour la forêt privée, que ces volumes seront issus des secteurs « les plus faciles », pour lesquels les conditions d'exploitabilité ne nécessitent pas de gros investissements et pour lesquels les volumes rapportés à l'unité de surface sont les plus intéressants.

Commenté [oc1]: Elles sont aussi historiquement gérées et desservies ...

E. Hiérarchisation des bassins de récolte.

OBJECTIF:

Répartir les bassins de récolte selon une typologie stratégique de mobilisation

- Bassins de récoltes sans réels enjeux de mobilisation de la ressource
- Bassins de récolte à enjeux, mobilisables à court terme (mobilisation initiée < 3ans)
- Bassins de récoltes à enjeux, mobilisables à moyen terme (mobilisation initiée entre 3 et 6ans)
- Bassins de récoltes à enjeux, mobilisables à long terme (mobilisation initiée entre 3 et 10ans)

Les bassins de récoltes pour lesquels la forêt publique est majoritaire sont différenciés, la stratégie de mobilisation étant étroitement liée au plan d'aménagement (cf. ci-après)

METHODE:

Pour chaque bassin de récolte, une double analyse, ou analyse croisée, est proposée :

- Analyse du volume théoriquement prélevable (Vtp)

Il s'agit du volume exploitable, et donc hors classes F et G. Les types de peuplements présents (résineux, feuillus, mixtes) sont précisés. L'analyse porte sur les volumes théoriquement prélevables au sein de chaque niveau (niveaux 1 à 6), permettant d'identifier les contraintes majeures existantes et les types d'action à mettre prioritairement en œuvre pour mobiliser la ressource (animation foncière, environnementale, création d'infrastructure). La comparaison « volume exploitable / surface concernée » permet de prioriser les actions au sein de chaque bassin et de donner les premiers éléments pour temporiser la mobilisation de la ressource (court, moyen, long terme). Cette analyse ne constitue qu'une 1^{ère} approche, et demande à être complétée par celle du volume prélevable potentiel.

- Analyse du volume prélevable potentiel (Vpp)

Pour rappel, la prise en compte des enjeux environnementaux ou fonciers induisent, pour chaque enjeu et selon leurs niveaux de contrainte, une réduction du prélèvement théorique. Le Vpp est issu du Vtp auquel la diminution de prélèvement la plus forte a été appliquée. Cela revient à dire que les actions proposées (animation foncière ou environnementale) devront permettre de réduire le niveau de contrainte pour l'enjeu concerné et donc l'écart entre le Vtp et le Vpp.

Le Vpp est analysé au sein de chaque classe (classes 0, 1, 2), en précisant pour chacune d'entre elles la part issue de la forêt privée ou de la forêt publique. Un zoom est parfois réalisé au sein de la classe 0 (volumes non économiquement exploitables) afin de préciser la contrainte majeure justifiant de ce classement.

- Croisement entre les deux analyses et typologie proposée

Ce croisement permet de proposer la typologie des bassins mais également une priorisation au sein de chaque type. Ainsi, à titre d'exemples :

- Les bassins pour lesquels le volume économiquement exploitable (classe 2) est majoritaire seront des bassins mobilisables à court terme. La mobilisation de la ressource économiquement exploitable doit permettre d'enclencher les autres actions nécessaires, surtout en termes d'animation.
- Les bassins pour lesquels l'animation foncière ou environnementale sont prioritaires pour exploiter les volumes en classe 1 ou classe 0 seront des bassins mobilisables à moyens termes ;

la desserte en place permet majoritairement de mobiliser la classe 1. Il s'agit de bassins où la forêt privée est largement majoritaire.

- Ceux qui présentent aujourd'hui une classe non économiquement mobilisable majoritaire (classe 0), et pour lesquels la création de desserte représente l'action majeure à mettre en œuvre seront généralement des bassins mobilisables à long terme, la création de desserte impliquant également, outre un investissement financier, une animation foncière pour la forêt privée et une animation environnementale lorsque cette création se situe au sein d'enjeux environnementaux. A noter que si le ratio « Vpp/Vtp » est fort, cela revient à dire que :
 - Les contraintes environnementales ou foncières ont peu impacté la réduction du prélèvement théorique
 - L'action à mettre en œuvre pour mobiliser le Vpp situé en classe 0 sera prioritairement la création d'infrastructure.
- Les bassins jugés « sans réels enjeux de mobilisation de la ressource » sont ceux pour lesquels :
 - Lorsque la surface exploitable du bassin (hors classes F et G) est faible,
 - Le volume théoriquement prélevable à l'échelle du bassin est faible également,
 - La surface et le Vtp à l'échelle du bassin ne sont pas négligeables, mais le ratio « Vtp/ha » au sein de chaque classe du Vpp est faible, ce qui revient à dire que le bénéfice attendu, en termes de volume mobilisé, par la mise en œuvre des actions sera peu attractif (faible volume mobilisé au regard de ou des actions engagées). Pour ces bassins, le Vtp est souvent fort en classe 1 ou 2.

Cette analyse croisée est complétée, pour certains bassins, par nos connaissances de terrain permettant de corriger certaines appréciations : faible état sanitaire des peuplements, desserte existante mais avec existence de points noirs sur le réseau routier...

- Priorisation des bassins au sein de leur typologie

Elle est issue de l'analyse :

- Du volume théoriquement prélevable global ramené à l'unité de surface (Vtp/ha)
- Du gain attendu en termes de volume mobilisé par la mise en œuvre de l'action au sein de la classe 1 ou de la classe 0. Ce gain est également apprécié à l'unité de surface : si le Vtp/ha est fort (> 70m³/ha), ces bassins seront prioritaires au sein de leur type. A l'inverse, si ce Vtp/ha est faible (<40m³/ha), ce bassin ne sera pas prioritaire.

Il est important de noter que si les actions d'animation (foncières ou environnementales) ou de création d'infrastructure permettent d'augmenter le volume mobilisable, elles ne permettront pas, ou peu, d'augmenter le volume économiquement exploitable qui est actuellement situé en classe 0, sauf fort pourcentage de bois d'œuvre ; cela sera possible si ces actions trouvent un financement dédié afin que leur coût ne soit pas entièrement imputé au volume exploité (faible valeur marchande des bois engénéral).

- Cas des bassins où la forêt publique est majoritaire

Comme annoncé préalablement, les bassins de récoltes pour lesquels la forêt publique est majoritaire sont différenciés. Deux raisons ont motivé ce choix :

- Les différentes coupes sont programmées dans les plans d'aménagement : même si l'année mentionnée dans le document n'est pas « gravée dans le marbre », elle ne peut être avancée ou différée que de quelques années (en général, moins de trois ans).
- La mobilisation de la ressource actuellement non économiquement exploitable (classe 0) en forêt publique induit, selon le contexte rencontré, une action d'animation environnementale mais surtout de création de desserte. Une mutualisation avec la forêt privée pour la mise en

œuvre de ces actions est souhaitable, permettant de mieux les rentabiliser en augmentant le volume devenant économiquement exploitable (meilleur ratio « € investi / m3 mobilisé »).

Pour ces bassins, la typologie « selon plan d'aménagement » a été retenue.

1) Résultats

Bassins mobilisables à court terme

- ❖ 21 bassins pour une surface d'environ 12 000ha.
- ❖ Volume économiquement exploitable (classe 2) : environ 142 500m3/an,
- ❖ Volume mobilisable sous réserve (classe 1) : environ 51 000m3/an
- ❖ Volume non économiquement mobilisable actuellement (classe 0) : 142 500m3/an.

En gras, bassins prioritaires.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée
Braux	Braux St Benoît	Annot	145	2200	550	350	100%
Chaudon	Chaudon	Asse de Blieux	350	2500	950	4500	100%
Adret de Lieye	Laup	Asse de Blieux	290	2100	1800	3100	100%
St Firmin	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	615	3900	4300	11900	100%
Cugulet	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	1030	10800	2900	22100	95%
Robion	Montagne de Robion	Castellane	590	4800	2600	8900	100%
Fouix	Route de Grasse	Castellane	700	4000	4000	5600	100%
La Batie	Route de Grasse	Castellane	870	3900	3400	6200	90%
La Garde	Route de Grasse	Castellane	920	14700	5000	17600	100%
Peyroules Ubac	Route de Grasse	Castellane	590	5700	3000	2200	100%
Travers du Content	Gourdant et Content	Entrevaux	760	18600	1100	4500	100%
Villevieille	Gourdant et Content	Entrevaux	810	16000	3800	12000	100%
La Rochette	Miolans	Entrevaux	665	4200	2800	6300	100%
Montagne des Miolans	Miolans	Entrevaux	615	4200	3500	2900	79%
Rougon	Forêt	Gorges du Verdon	380	2500	5000	6500	100%
Bois du Seignus	Lautapie	Haut Verdon	580	4100	500	1600	100%
Col d'Angles	Allons	Issole et Verdon	540	10900	1400	15400	100%
Le Défens	Allons	Issole et Verdon	300	8700	60	1200	100%
Défens de l'Isle	Chamatte	Issole et Verdon	520	4000	2100	4100	76%
La Fouent grosse	Chamatte	Issole et Verdon	415	5900	1800	1900	100%
Serpeigier	Peyresq	Issole et Verdon	400	8800	500	3700	100%

Bassins mobilisables à moyen terme

- ❖ 47 bassins pour une surface d'environ 17 700ha.
- ❖ Volume économiquement exploitable (classe 2) : environ 102 000m³/an,
- ❖ Volume mobilisable sous réserve (classe 1) : environ 75 000m³/an
- ❖ Volume non économiquement mobilisable actuellement (classe 0) : 342 700m³/an.

En gras, bassins prioritaires.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée
Ravins du Coulomb et Savelet	Braux St Benoît	Annot	240	1400	900	4500	100%
Chabanals	Castellet les Sausses	Annot	335	3800	1300	5600	99%
Argenton	Châtaigneraie d'Annot	Annot	330	1500	600	3700	100%
Charbonnière	Châtaigneraie d'Annot	Annot	425	700	2000	6000	100%
La Blache	Châtaigneraie d'Annot	Annot	550	3600	5500	4300	100%
Les Gres	Châtaigneraie d'Annot	Annot	150	130	130	3700	100%
Collebasse	La Colle	Annot	490	2400	800	3900	85%
Roncharel	La Colle	Annot	440	480	360	3500	100%
Vérimande	La Colle	Annot	280	3300	1600	2100	74%
St Pierre	Blieux	Asse de Blieux	340	1600	2900	6200	100%
Thon	Blieux	Asse de Blieux	575	580	2000	16000	100%
La Besse	Chaudon	Asse de Blieux	380	1900	800	3800	100%
Serre Blanchard	Laup	Asse de Blieux	640	14100	3700	13900	100%
Champagnel	Les Barres	Asse de Blieux	155	1800	350	1900	100%
Chauris	Les Barres	Asse de Blieux	430	1000	2800	4800	100%
Les Loubières	Les Barres	Asse de Blieux	380	1200	1900	14100	100%
Bois St Martin	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	725	2000	1900	26100	100%
Le Clouet	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	190	2000	1100	4800	100%
St Jacques	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	180	1200	1500	2700	100%
La Parrioune	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	370	2900	1300	7000	100%
Ubac de Lieye	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	375	2000	2800	7900	100%
Clot de la Chuane	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	425	2000	1200	6100	100%
Clumanc	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	185	800	950	3600	100%
Moriez	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	570	3300	2000	10600	100%
Serraje	Col des Lecques	Castellane	320	900	1400	9500	100%
Rascas	Demandolx Solheillas	Castellane	560	300	150	19100	100%
Solheillas Vauplane	Demandolx Solheillas	Castellane	400	2500	2000	12600	100%
Aval de la Baume	La Baume	Castellane	150	2200	1200	2200	100%

Laup	La Baume	Castellane	330	3000	1500	8800	100%
Peyroules Adret	Route de Grasse	Castellane	625	7200	7000	15700	75%
Le Plan	Chantebrane	Entrevaux	380	1100	1300	10100	100%
St Cassien	Gourdant et Content	Entrevaux	380	3100	2500	9800	100%
Le Brec	La Lette	Entrevaux	410	1100	1100	9200	95%
Laval	Ubraye	Entrevaux	325	1200	1400	6000	100%
Les Bastides	Ubraye	Entrevaux	300	200	1200	7100	100%
Le Touvet	Ubraye	Entrevaux	380	700	2100	5400	100%
Station	Allos	Haut Verdon	150	2800	0	3900	100%
Bois Noir	Lautapie	Haut Verdon	470	1500	100	9200	100%
Les Peyrières	Allons	Issole et Verdon	315	2700	2400	7400	100%
Pra Chiéri	Allons	Issole et Verdon	365	1350	350	7700	100%
Angles	Chamatte	Issole et Verdon	715	2300	1300	600	100%
Le Défens	Chamatte	Issole et Verdon	245	2300	700	6900	100%
Pidanoux	Chamatte	Issole et Verdon	310	700	1600	2000	100%
La Mure	Cordeil	Issole et Verdon	425	3700	3400	2500	76%
Ubac Cordeil Ouest	Cordeil	Issole et Verdon	305	1200	1100	400	100%
Les Clouets	Laup	Issole et Verdon	490	0	300	15400	96%
Bois de la Rate	Peyresq	Issole et Verdon	190	4400	300	4400	99%

Bassins mobilisables à long terme

- ❖ 55 bassins pour une surface d'environ 19 700ha.
- ❖ Volume économiquement exploitable (classe 2) : environ 89 200m3/an,
- ❖ Volume mobilisable sous réserve (classe 1) : environ 49 900m3/an
- ❖ Volume non économiquement mobilisable actuellement (classe 0) : 417 000m3/an.

En gras, bassins prioritaires, dont la mobilisation pourrait être amorcée d'ici 3 à 5ans.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée
St Benoît	Braux St Benoît	Annot	220	1300	800	7200	100%
Montagne de Beauseberard	Montagne	Annot	910	1600	60	16100	82%
Les Sausses	Castellet les Sausses	Annot	360	2500	1200	8000	100%
Le Mont	Blieux	Asse de Blieux	190	1200	150	3100	100%
Pied Gros	Chaudon	Asse de Blieux	755	1600	2300	3400	89%
Les Blaches	Laup	Asse de Blieux	810	8700	5500	21800	100%
Chatelard	Les Barres	Asse de Blieux	660	4500	950	5400	71%
Le Poil	Les Barres	Asse de Blieux	460	9300	900	9000	95%
Pré du Pin	Les Barres	Asse de Blieux	120	800	250	1000	100%
Tourap	Les Barres	Asse de Blieux	430	1200	2400	3700	85%
Carton	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	370	4400	2000	4400	97%
Sommet de Cogu	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	450	1000	400	17400	100%
Tartonne	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	150	750	280	5100	100%
Bois de la Sapée	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	285	1400	750	1400	75%
Adret de Cremon	Demandolx Solheilas	Castellane	120	1000	550	3100	100%
Aval Demandolx	Demandolx Solheilas	Castellane	310	3300	800	7700	100%
La Graou	Demandolx Solheilas	Castellane	330	700	850	2600	100%
Ubac du Teillon	Demandolx Solheilas	Castellane	300	400	2200	10700	100%
Ubac de Solheilas	Demandolx Solheilas	Castellane	550	1700	2800	18600	100%
Soleils	Montagne de Robion	Castellane	175	900	20	270	100%
Bois de la Fubie	Chantebrane	Entrevaux	370	0	0	14000	100%
Forêt de Chantebrane	Chantebrane	Entrevaux	235	550	40	2100	100%
Les Tourons	Chantebrane	Entrevaux	490	1200	800	15800	100%
En face d'Entrevaux	Gourdant et Content	Entrevaux	335	3100	1700	7400	100%
Garamagne	Gourdant et Content	Entrevaux	405	1100	1000	11500	90%
Les Moustiers	La Lette	Entrevaux	300	700	300	3400	76%

St Saturnin	Miolans	Entrevaux	170	500	1400	4200	100%
Adret de Chabran	Ubraye	Entrevaux	75	800	400	1700	100%
La Penne	Ubraye	Entrevaux	385	250	500	10000	100%
Montblanc	Ubraye	Entrevaux	550	4100	3200	20700	100%
Rouainette	Ubraye	Entrevaux	225	500	200	4700	100%
Ubraye	Ubraye	Entrevaux	200	2000	600	3700	100%
Les Chauvets	Forêt	Gorges du Verdon	440	4300	600	9500	100%
Roche-grand	Allos	Haut Verdon	550	800	100	2700	100%
Clignon	Lac d'Allos	Haut Verdon	400	400	200	2300	100%
Forêt de la Pinatelle	Le Laupon	Haut Verdon	390	700	1800	1300	100%
Forêt de St Jean	Le Laupon	Haut Verdon	505	1500	500	1800	100%
Villages	Villars Colmars	Haut Verdon	315	2900	900	1000	97%
La Moutière	Allons	Issole et Verdon	220	800	2000	4500	100%
Le Rampan	Allons	Issole et Verdon	160	700	1000	4300	100%
Serre Avelaniers	Allons	Issole et Verdon	375	200	0	16100	100%
Bas Cremon	Chamatte	Issole et Verdon	230	800	800	9400	100%
Cremon	Chamatte	Issole et Verdon	520	200	800	27400	100%
Bois du pré d'Issole	Cordeil	Issole et Verdon	280	0	0	8300	100%
Chasteuil	Cordeil	Issole et Verdon	180	500	800	2500	100%
Montagne Maurel	Cordeil	Issole et Verdon	330	2600	400	3700	100%
Trousselière	Cordeil	Issole et Verdon	300	130	40	4700	100%
Ubac Cordeil Est	Cordeil	Issole et Verdon	400	650	550	6000	100%
Bois de Favier	Hte Issole	Issole et Verdon	235	900	700	2400	100%
Dumeyon	Hte Issole	Issole et Verdon	640	2300	1500	28900	100%
La Valette	Hte Issole	Issole et Verdon	370	750	150	4900	100%
Les Croues de Chamatte	Hte Issole	Issole et Verdon	485	2350	650	6900	83%
Thorame Haute	Hte Issole	Issole et Verdon	135	1100	500	5600	100%
Ubac Maurel	Hte Issole	Issole et Verdon	220	400	200	12000	100%
Peyresq	Peyresq	Issole et Verdon	370	1200	400	1700	91%

Bassins à forte prédominance de forêt publique

Pour rappel, ces bassins seront mobilisables selon les programmes de coupes des plans d'aménagement, avec si possible mutualisation des actions à mettre en œuvre (essentiellement création de desserte) avec la forêt privée.

- ❖ 33 bassins pour une surface d'environ 14 300ha.
- ❖ Volume économiquement exploitable (classe 2) : environ 215 000m³/an,
- ❖ Volume mobilisable sous réserve (classe 1) : environ 36 000m³/an
- ❖ Volume non économiquement mobilisable actuellement (classe 0) : 159 000m³/an.

En gras, bassins prioritaires

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	% Forêt privée	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0
Bois du Fa	Braux St Benoît	Annot	66%	580	2700	2900	3600
Le Fam	Castellet les Sausses	Annot	58%	290	3600	500	2200
La Lare	Châtaigneraie d'Annot	Annot	30%	370	220	130	1800
Méailles	Châtaigneraie d'Annot	Annot	50%	525	10700	1600	3400
Pinède du Ruch	Châtaigneraie d'Annot	Annot	31%	380	1800	370	1300
Bois de La Colle	La Colle	Annot	19%	450	8300	1100	2800
Le Roncheret	La Colle	Annot	8%	380	7000	480	910
La Clape	Chaudon	Asse de Blieux	33%	735	12800	1300	6500
La Baisse	Les Barres	Asse de Blieux	66%	380	4000	1600	3600
Lambruisse	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	75%	540	6700	2200	5800
Les Aubarets	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	72%	400	800	600	1400
Barcels la Jabe	Les Blaches	Castellane	29%	165	2100	1600	12300
Col du Cheiron	Les Blaches	Castellane	40%	340	9700	2200	6400
Sumaure	La Lette	Entrevaux	71%	535	11900	1800	5600
Montdenier	Forêt	Gorges du Verdon	70%	620	11300	1600	5100
Bois de Vacheresse	Allos	Haut Verdon	12%	175	14800	100	550
Bois de l'herbe blanche	Lac d'Allos	Haut Verdon	71%	435	6200	300	3400
Chaumie	Lautapie	Haut Verdon	45%	595	15600	400	10200
Forêt de Monier	Le Laupon	Haut Verdon	35%	365	8000	1300	4100
La Fuchière	Le Laupon	Haut Verdon	26%	505	7000	300	10100
Ratery	Le Laupon	Haut Verdon	9%	350	15000	0	5000
Beauvezer	Villars Colmars	Haut Verdon	73%	535	6000	4400	6000
Bois du Puy	Villars Colmars	Haut Verdon	42%	630	8400	0	2000
Puy de Rent	Allons	Issole et Verdon	92%	590	2000	100	6300
Colle Durand	Chamatte	Issole et Verdon	21%	420	1800	800	7900
Issole rive gauche	Cordeil	Issole et Verdon	8%	425	8000	900	2500

Col de Séoune	Hte Issole	Issole et Verdon	38%	360	4300	1000	5400
Gaspardon	Issole rive droite	Issole et Verdon	13%	405	3700	600	2200
Montagne de l'Allier	Issole rive droite	Issole et Verdon	27%	710	1400	1100	7700
Les Pins	Laup	Issole et Verdon	62%	490	3500	2300	12000
Cadopi	Peyresq	Issole et Verdon	66%	155	3400	850	2400
Clot Roussin	Peyresq	Issole et Verdon	21%	370	10700	1500	7700
Courradour	Peyresq	Issole et Verdon	9%	90	1100	30	1100

Bassins sans réels enjeux de mobilisation

- ❖ 30 bassins pour une surface d'environ 3700ha.
- ❖ Volume économiquement exploitable (classe 2) : environ 11 200m3/an,
- ❖ Volume mobilisable sous réserve (classe 1) : environ 3000m3/an
- ❖ Volume non économiquement mobilisable actuellement (classe 0) : 13 600m3/an.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée
Rouaine	La Colle	Annot	150	30	25	1900	100%
Font d'Isnard	Les Barres	Asse de Blieux	145	300	0	200	100%
Pré du Pin	Les Barres	Asse de Blieux	120	800	250	1000	100%
Sommet de Reichard	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	660	2900	1100	3900	100%
Taulanne	Col des Lecques	Castellane	3				
Castel de Ruel	Col des Lecques	Castellane	18	500	20	7	100%
Castellane City	Les Blaches	Castellane	25	400	50	70	100%
Chasteuil	Les Gorges	Castellane	35	1100	25	65	100%
Villars Brandis	Les Gorges	Castellane	2				
Ubac de Robion	Montagne de Robion	Castellane	0				
Crête du Teillon	Route de Grasse	Castellane	6				
Crête de la Bernarde	Ubraye	Castellane	2				
Bois d'Aire	Forêt	Gorges du Verdon	40	400	500	700	100%
La Faye	Forêt	Gorges du Verdon	80	650	160	50	100%
Zone cœur cabanes Talon	Allos	Haut Verdon	0				
Zone cœur Eichanet	Lac d'Allos	Haut Verdon	0				
Zone cœur lac	Lac d'Allos	Haut Verdon	0				
Forêt de Chabanal	Le Laupon	Haut Verdon	120	0	0	40	
Forêt de l'Orgéas	Le Laupon	Haut Verdon	20				
Ondres	Le Laupon	Haut Verdon	24	400	0	550	100%
Cabanes	Villars Colmars	Haut Verdon	235	500	0	3400	100%
Les Glaires	Chamatte	Issole et Verdon	305	1500	300	300	100%
La Forestelle	Chamatte	Issole et Verdon	240	0	0	700	100%
Cordeil	Cordeil	Issole et Verdon	0				
Layon	Cordeil	Issole et Verdon	187	15	0	15	100%
Meunier	Issole rive droite	Issole et Verdon	10				
Chalvet	Issole rive droite	Issole et Verdon	475	1200	480	520	94%
Sommet de Laup	Laup	Issole et Verdon	25				
Bois des Frousts	Peyresq	Issole et Verdon	400	150	0	130	
Colle Baudet	Peyresq	Issole et Verdon	170	170	10	40	100%
Les Coulets	Peyresq	Issole et Verdon	225	210	70	40	100%

Bassins pour lesquels la création de desserte représente l'action prioritaire

Remarque : la mise en œuvre de desserte induit, par sa nature, une animation foncière préalable (forêt privée) ainsi qu'une animation environnementale. Cette action, si elle peut être initiée précocement selon les volumes attendus (priorisation des bassins), reste le plus souvent sur du long terme pour être finalisée.

Cette action doit principalement permettre de mobiliser une ressource actuellement non exploitable, située en classe 0.

70 bassins sont concernés (31500ha), avec des niveaux de priorisation divers, selon la présence actuelle de volumes notables en classe 2 ou 1. Ces bassins totalisent environ 650 000m3 en classe 0.

Lorsque cette action concerne des bassins avec une mixité « Forêt privée / Forêt publique », une mutualisation est à rechercher préalablement, afin d'optimiser l'animation environnementale par la « massification » de l'exploitation.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Classement
Bois du Fa	Braux St Benoît	Annot	580	2700	2900	3600	selon plan aménagement
Montagne de Beauseberard	Montagne	Annot	910	1600	60	16100	long terme
Les Sausses	Castellet les Sausses	Annot	360	2500	1200	8000	long terme
Charbonnière	Châtaigneraie d'Annot	Annot	425	700	2000	6000	moyen terme
Les Gres	Châtaigneraie d'Annot	Annot	150	130	130	3700	moyen terme
Pinède du Ruch	Châtaigneraie d'Annot	Annot	380	1800	370	1300	selon plan aménagement
Bois de La Colle	La Colle	Annot	450	8300	1100	2800	selon plan aménagement
Collebasse	La Colle	Annot	490	2400	800	3900	moyen terme
Roncharel	La Colle	Annot	440	480	360	3500	moyen terme
Le Mont	Blieux	Asse de Blieux	190	1200	150	3100	long terme
Thon	Blieux	Asse de Blieux	575	580	2000	16000	moyen terme
Chaudon	Chaudon	Asse de Blieux	350	2500	950	4500	court terme
La Besse	Chaudon	Asse de Blieux	380	1900	800	3800	moyen terme
La Clape	Chaudon	Asse de Blieux	735	12800	1300	6500	selon plan aménagement
Les Blaches	Laup	Asse de Blieux	810	8700	5500	21800	long terme
Serre Blanchard	Laup	Asse de Blieux	640	14100	3700	13900	moyen terme
Chatelard	Les Barres	Asse de Blieux	660	4500	950	5400	long terme
Le Poil	Les Barres	Asse de Blieux	460	9300	900	9000	long terme
Les Loubières	Les Barres	Asse de Blieux	380	1200	1900	14100	moyen terme
Bois St Martin	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	725	2000	1900	26100	moyen terme
Carton	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	370	4400	2000	4400	long terme
Sommet de Cogu	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	450	1000	400	17400	long terme
La Parrioune	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	370	2900	1300	7000	moyen terme

Clot de la Chuane	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	425	2000	1200	6100	moyen terme
Cugulet	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	1030	10800	2900	22100	court terme
Moriez	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	570	3300	2000	10600	moyen terme
Sommet de Reichard	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	660	2900	1100	3900	long terme
Serraje	Col des Lecques	Castellane	320	900	1400	9500	moyen terme
Rascas	Demandolx Solheilas	Castellane	560	300	150	19100	moyen terme
Ubac du Teillon	Demandolx Solheilas	Castellane	300	400	2200	10700	long terme
Ubac de Solheilas	Demandolx Solheilas	Castellane	550	1700	2800	18600	long terme
Laup	La Baume	Castellane	330	3000	1500	8800	moyen terme
Le Plan	Chantebrane	Entrevaux	380	1100	1300	10100	moyen terme
Les Tourons	Chantebrane	Entrevaux	490	1200	800	15800	long terme
Garamagne	Gourdant et Content	Entrevaux	405	1100	1000	11500	long terme
Le Brec	La Lette	Entrevaux	410	1100	1100	9200	moyen terme
Les Moustiers	La Lette	Entrevaux	300	700	300	3400	long terme
Sumaure	La Lette	Entrevaux	535	11900	1800	5600	selon plan aménagement
La Penne	Ubraye	Entrevaux	385	250	500	10000	long terme
Laval	Ubraye	Entrevaux	325	1200	1400	6000	moyen terme
Montblanc	Ubraye	Entrevaux	550	4100	3200	20700	long terme
Ubraye	Ubraye	Entrevaux	200	2000	600	3700	long terme
Les Chauvets	Forêt	Gorges du Verdon	440	4300	600	9500	long terme
Montdenier	Forêt	Gorges du Verdon	620	11300	1600	5100	selon plan aménagement
Bois Noir	Lautapie	Haut Verdon	470	1500	100	9200	moyen terme
Chaumie	Lautapie	Haut Verdon	595	15600	400	10200	selon plan aménagement
La Fuchière	Le Laupon	Haut Verdon	505	7000	300	10100	selon plan aménagement
Beauvezer	Villars Colmars	Haut Verdon	535	6000	4400	6000	selon plan aménagement
Cabanes	Villars Colmars	Haut Verdon	235	500	0	3400	long terme
Le Défens	Allons	Issole et Verdon	300	8700	60	1200	court terme
Le Rampan	Allons	Issole et Verdon	160	700	1000	4300	long terme
Pra Chiéri	Allons	Issole et Verdon	365	1350	350	7700	moyen terme
Puy de Rent	Allons	Issole et Verdon	590	2000	100	6300	selon plan aménagement
Serre Avelaniers	Allons	Issole et Verdon	375	200	0	16100	long terme
Bas Cremon	Chamatte	Issole et Verdon	230	800	800	9400	long terme
Colle Durand	Chamatte	Issole et Verdon	420	1800	800	7900	selon plan aménagement
Cremon	Chamatte	Issole et Verdon	520	200	800	27400	long terme

Bois du pré d'Issole	Cordeil	Issole et Verdon	280	0	0	8300	long terme
Montagne Maurel	Cordeil	Issole et Verdon	330	2600	400	3700	long terme
Trousselière	Cordeil	Issole et Verdon	300	130	40	4700	long terme
Ubac Cordeil Est	Cordeil	Issole et Verdon	400	650	550	6000	long terme
Col de Séoune	Hte Issole	Issole et Verdon	360	4300	1000	5400	selon plan aménagement
Dumeyon	Hte Issole	Issole et Verdon	640	2300	1500	28900	long terme
La Valette	Hte Issole	Issole et Verdon	370	750	150	4900	long terme
Les Croues de Chamatte	Hte Issole	Issole et Verdon	485	2350	650	6900	long terme
Ubac Maurel	Hte Issole	Issole et Verdon	220	400	200	12000	long terme
Montagne de l'Allier	Issole rive droite	Issole et Verdon	710	1400	1100	7700	selon plan aménagement
Les Pins	Laup	Issole et Verdon	490	3500	2300	12000	selon plan aménagement
Cadopi	Peyresq	Issole et Verdon	155	3400	850	2400	selon plan aménagement
Clot Roussin	Peyresq	Issole et Verdon	370	10700	1500	7700	selon plan aménagement

Bassins pour lesquels l'animation foncière est prioritaire

Il s'agit de bassins pour lesquels la structure foncière est plus ou moins morcelée, mais qui présentent un volume en classe 2 ou en classe 1 intéressant. Le besoin de desserte peut s'avérer existant, mais il ne conditionne pas en 1^{er} lieu la mobilisation des volumes des deux classes mentionnées. Ces bassins sont, dans la grande majorité des cas, mobilisables à court terme, où la forêt privée est très majoritaire.

59 bassins sont concernés (23000ha), pour un volume de 200 000m3 en classe 2 et 93 500m3 en classe 1. L'animation foncière permettra de réduire le niveau de difficulté pour l'enjeu foncier, et donc d'augmenter le volume potentiellement prélevable lorsque le taux de réduction du volume théorique dû à cet enjeu est au moins égal à celui issu des enjeux environnementaux. Elle permettra également de réduire les surcoûts retenus pour la mobilisation des bois et donc d'accroître la part de la ressource économiquement exploitable (classe 1 essentiellement).

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée	Classement
Braux	Braux St Benoît	Annot	145	2200	550	350	100%	court terme
Ravins du Coulomb et Savelet	Braux St Benoît	Annot	240	1400	900	4500	100%	moyen terme
Chabanals	Castellet les Sausses	Annot	335	3800	1300	5600	99%	moyen terme
Le Fam	Castellet les Sausses	Annot	290	3600	500	2200	58%	selon plan aménagement
Argenton	Châtaigneraie d'Annot	Annot	330	1500	600	3700	100%	moyen terme

La Blache	Châtaigneraie d'Annot	Annot	550	3600	5500	4300	100%	moyen terme
Méailles	Châtaigneraie d'Annot	Annot	525	10700	1600	3400	50%	selon plan aménagement
Rouaine	La Colle	Annot	150	30	25	1900	100%	long terme
Vérimande	La Colle	Annot	280	3300	1600	2100	74%	moyen terme
Pied Gros	Chaudon	Asse de Blieux	755	1600	2300	3400	89%	long terme
Adret de Lieye	Laup	Asse de Blieux	290	2100	1800	3100	100%	court terme
Chauris	Les Barres	Asse de Blieux	430	1000	2800	4800	100%	moyen terme
Pré du Pin	Les Barres	Asse de Blieux	120	800	250	1000	100%	moyen terme
Lambruisse	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	540	6700	2200	5800	75%	selon plan aménagement
St Jacques	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	180	1200	1500	2700	100%	moyen terme
St Firmin	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	615	3900	4300	11900	100%	court terme
Adret de Cremon	Demandolx Solheillas	Castellane	120	1000	550	3100	100%	long terme
Aval Demandolx	Demandolx Solheillas	Castellane	310	3300	800	7700	100%	long terme
La Graou	Demandolx Solheillas	Castellane	330	700	850	2600	100%	long terme
Solheillas Vauplane	Demandolx Solheillas	Castellane	400	2500	2000	12600	100%	moyen terme
Aval de la Baume	La Baume	Castellane	150	2200	1200	2200	100%	moyen terme
La Batie	Route de Grasse	Castellane	870	3900	3400	6200	90%	court terme
La Garde	Route de Grasse	Castellane	920	14700	5000	17600	100%	court terme
Peyroules Adret	Route de Grasse	Castellane	625	7200	7000	15700	75%	moyen terme
Peyroules Ubac	Route de Grasse	Castellane	590	5700	3000	2200	100%	court terme
Forêt de Chantebrane	Chantebrane	Entrevaux	235	550	40	2100	100%	long terme
En face d'Entrevaux	Gourdant et Content	Entrevaux	335	3100	1700	7400	100%	long terme
St Cassien	Gourdant et Content	Entrevaux	380	3100	2500	9800	100%	moyen terme
Travers du Content	Gourdant et Content	Entrevaux	760	18600	1100	4500	100%	court terme
Villevieille	Gourdant et Content	Entrevaux	810	16000	3800	12000	100%	court terme
La Rochette	Miolans	Entrevaux	665	4200	2800	6300	100%	court terme
Montagne des Miolans	Miolans	Entrevaux	615	4200	3500	2900	79%	court terme
St Saturnin	Miolans	Entrevaux	170	500	1400	4200	100%	long terme
Adret de Chabran	Ubraye	Entrevaux	75	800	400	1700	100%	long terme
Les Bastides	Ubraye	Entrevaux	300	200	1200	7100	100%	moyen terme
Le Touvet	Ubraye	Entrevaux	380	700	2100	5400	100%	moyen terme
Rouainette	Ubraye	Entrevaux	225	500	200	4700	100%	long terme
Bois d'Aire	Forêt	Gorges du Verdon	40	400	500	700	100%	long terme
La Faye	Forêt	Gorges du Verdon	80	650	160	50	100%	long terme

Rochegrand	Allos	Haut Verdon	550	800	100	2700	100%	long terme
Bois du Seignus	Lautapie	Haut Verdon	580	4100	500	1600	100%	court terme
Forêt de la Pinatelle	Le Laupon	Haut Verdon	390	700	1800	1300	100%	long terme
Forêt de St Jean	Le Laupon	Haut Verdon	505	1500	500	1800	100%	long terme
Bois du Puy	Villars Colmars	Haut Verdon	630	8400	0	2000	42%	selon plan aménagement
Villages	Villars Colmars	Haut Verdon	315	2900	900	1000	97%	long terme
Col d'Angles	Allons	Issole et Verdon	540	10900	1400	15400	100%	court terme
Les Peyrières	Allons	Issole et Verdon	315	2700	2400	7400	100%	moyen terme
Angles	Chamatte	Issole et Verdon	715	2300	1300	600	100%	moyen terme
La Fouent grosse	Chamatte	Issole et Verdon	415	5900	1800	1900	100%	court terme
Le Défens	Chamatte	Issole et Verdon	245	2300	700	6900	100%	moyen terme
Les Glaires	Chamatte	Issole et Verdon	305	1500	300	300	100%	court terme
Pidanoux	Chamatte	Issole et Verdon	310	700	1600	2000	100%	moyen terme
Chasteuil	Cordeil	Issole et Verdon	180	500	800	2500	100%	long terme
La Mure	Cordeil	Issole et Verdon	425	3700	3400	2500	76%	moyen terme
Ubac Cordeil Ouest	Cordeil	Issole et Verdon	305	1200	1100	400	100%	moyen terme
Bois de Favier	Hte Issole	Issole et Verdon	235	900	700	2400	100%	long terme
Thorame Haute	Hte Issole	Issole et Verdon	135	1100	500	5600	100%	long terme
Chalvet	Issole rive droite	Issole et Verdon	475	1200	480	520	94%	long terme
Bois de la Rate	Peyresq	Issole et Verdon	190	4400	300	4400	99%	moyen terme

Bassins pour lesquels l'animation environnementale est prioritaire

On entend par « animation environnementale » la concertation avec les acteurs environnementaux du territoire, la rédaction de dossier « Loi sur l'eau » pour franchir les vallons et rivières, la rédaction d'étude d'incidence ou d'étude d'impact lors de la création de piste, les dossiers de déclaration « au cas par cas » lorsque les créations de pistes peuvent induire la destruction d'espèces...

L'importance de cette animation variera selon les enjeux environnementaux présents. Cette action est justifiée prioritaire dès lors que :

- Le taux de réduction du volume théorique ayant conduit au volume potentiellement prélevable est plus important que celui dû aux contraintes foncières (par rappel, c'est le taux de réduction le plus fort entre ces deux enjeux qui a été retenu pour le calcul du Vpp).
- La desserte existante est suffisante (ou non prioritaire) et le morcellement foncier assez faible.

Il est important de noter que, cela la nature des enjeux, l'aboutissement de cette animation peut conduire à une exploitation à très longs termes, au regard des délais de réponses des administrations concernées...

Les 27 bassins concernés (8600ha) totalisent environ 102 000m3 classés « économiquement exploitables», 36 000m3 en classe intermédiaire (classe1) et 127 000m3 en classe0.

Bassin récolte	Bassin niv2	Bassin Appro	Surface (ha)	Vpp classe 2	Vpp classe 1	Vpp classe 0	Forêt privée	Classement
St Pierre	Blieux	Asse de Blieux	340	1600	2900	6200	100%	moyen terme
Champagnel	Les Barres	Asse de Blieux	155	1800	350	1900	100%	moyen terme
La Baisse	Les Barres	Asse de Blieux	380	4000	1600	3600	66%	selon plan aménagement
Tourap	Les Barres	Asse de Blieux	430	1200	2400	3700	85%	long terme
Le Clouet	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	190	2000	1100	4800	100%	moyen terme
Tartonne	Clumanc	Asses Moriez et Clumanc	150	750	280	5100	100%	long terme
Ubac de Lieye	Gevaudan	Asses Moriez et Clumanc	375	2000	2800	7900	100%	moyen terme
Bois de la Sapée	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	285	1400	750	1400	75%	long terme
Clumanc	La Sapée	Asses Moriez et Clumanc	185	800	950	3600	100%	moyen terme
Castel de Ruel	Col des Lecques	Castellane	18	500	20	7	100%	long terme
Barcels la Jabe	Les Blaches	Castellane	165	2100	1600	12300	29%	selon plan aménagement
Col du Cheiron	Les Blaches	Castellane	340	9700	2200	6400	40%	selon plan aménagement
Chasteuil	Les Gorges	Castellane	35	1100	25	65	100%	long terme
Robion	Montagne de Robion	Castellane	590	4800	2600	8900	100%	court terme
Eoulx	Route de Grasse	Castellane	700	4000	4000	5600	100%	court terme
Rougou	Forêt	Gorges du Verdon	380	2500	5000	6500	100%	court terme
Bois de Vacheresse	Allos	Haut Verdon	175	14800	100	550	12%	selon plan aménagement
Station	Allos	Haut Verdon	150	2800	0	3900	100%	moyen terme
Bois de l'herbe blanche	Lac d'Allos	Haut Verdon	435	6200	300	3400	71%	selon plan aménagement
Clignon	Lac d'Allos	Haut Verdon	400	400	200	2300	100%	long terme
Forêt de Monier	Le Laupon	Haut Verdon	365	8000	1300	4100	35%	selon plan aménagement
Ratery	Le Laupon	Haut Verdon	350	15000	0	5000	9%	selon plan aménagement
La Moutière	Allons	Issole et Verdon	220	800	2000	4500	100%	long terme
Défens de l'Isle	Chamatte	Issole et Verdon	520	4000	2100	4100	76%	court terme
Les Clouets	Laup	Issole et Verdon	490	0	300	15400	96%	moyen terme
Peyresq	Peyresq	Issole et Verdon	370	1200	400	1700	91%	long terme
Serpeigier	Peyresq	Issole et Verdon	400	8800	500	3700	100	court terme

